

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Мурманский арктический государственный университет»**  
**(ФГБОУ ВО «МАГУ»)**

**М3.01 ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГИА)**

---

(название дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом)

---

**40.04.01 Юриспруденция**

(код и наименование направления подготовки)

---

**магистерская программа Юридическая деятельность в органах государственной и муниципальной власти**

(наименование направленности (профиля / профилей) / магистерской программы)

---

**высшее образование – магистратура**

уровень профессионального образования: высшее образование – бакалавриат / высшее образование – специалитет, магистратура / высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации

---

**магистр**

квалификация

---

**заочная**

форма обучения

---

**2023**

год набора

**Составитель:**

Лобченко Л.Н., канд истор. наук,  
доцент, доцент кафедры  
юриспруденции

Утверждена на заседании кафедры  
юриспруденции Юридического факультета  
(протокол № 8 от 03.03.2023 г.)

Зав. кафедрой

Яшин А.Н.

## 1. ЦЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) является определение уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач, его готовности к основным видам профессиональной деятельности и включает проверку овладения компетенциями в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению подготовки.

## 2. УКАЗАНИЕ МЕСТА В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ГИА завершает освоение образовательных программ и является обязательной. Она проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС ВО.

В Блок 3 учебного плана «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

## 3. ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ ГИА

ГИА обучающихся проводятся в форме контактной работы (сдача государственного экзамена, процедура защиты ВКР) и в форме самостоятельной работы обучающихся (подготовка к сдаче государственного экзамена, подготовка к процедуре защиты ВКР).

ГИА проводится в сроки, определяемые графиком учебного процесса по образовательным программам высшего образования.

ГИА обучающихся по образовательной программе проводится в форме:

- государственного экзамена;
- защиты выпускной квалификационной работы.

Государственный экзамен проводится по одной дисциплине образовательной программы, результаты освоения которой имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится устно.

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности

## 4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В процессе ГИА обучающийся должен продемонстрировать сформированность следующих компетенций:

Категория (группа) универсальных компетенций	Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции (для планирования результатов обучения по элементам образовательной программы и соответствующих оценочных средств)
<i>3.1.1 Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения</i>			

Системное и критическое мышление	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	<p><b>1.1.</b> Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p><b>1.2.</b> Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.</p> <p><b>1.3.</b> Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.</p> <p><b>1.4.</b> Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.</p> <p><b>1.5.</b> Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.</p>
Разработка и реализация проектов	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<p><b>2.1.</b> Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления.</p> <p><b>2.2.</b> Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.</p> <p><b>2.3.</b> Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учетом их изменчивости.</p> <p><b>2.4.</b> Разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.</p> <p><b>2.5.</b> Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.</p>
Командная работа и лидерство	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	<p><b>3.1.</b> Разрабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели.</p> <p><b>3.2.</b> Планирует и корректирует работу команды с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов.</p> <p><b>3.3.</b> Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон.</p> <p><b>3.4.</b> Организует дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям.</p> <p><b>3.5.</b> Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды.</p>
Коммуникация	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том	<p><b>4.1.</b> Устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия.</p>

		числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	<p><b>4.2.</b> Осуществляет составление и корректный перевод академических и профессиональных текстов с иностранного языка на государственный язык Российской Федерации и с государственного языка Российской Федерации на иностранный.</p> <p><b>4.3.</b> Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее подходящий формат.</p> <p><b>4.4.</b> Аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке Российской Федерации, в том числе на иностранном языке (-ах).</p>
Межкультурное взаимодействие	<b>УК-5</b>	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<p><b>5.1.</b> Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.</p> <p><b>5.2.</b> Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.</p> <p><b>5.3.</b> Обеспечивает создание поликультурной среды взаимодействия в коллективе при выполнении профессиональных задач.</p>
Самоорганизация и саморазвитие (в т.ч. здоровьесбережение)	<b>УК-6</b>	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<p><b>6.1.</b> Определяет приоритеты собственной деятельности, личностного развития и профессионального роста.</p> <p><b>6.2.</b> Оценивает собственные (личностные, ситуативные, временные) ресурсы, выбирает способы преодоления личностных ограничений на пути достижения целей.</p> <p><b>6.3.</b> Выстраивает гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда.</p> <p><b>6.4.</b> Оценивает индивидуальный личностный потенциал, выбирает техники самоорганизации и самоконтроля для реализации собственной деятельности.</p>
<i>3.1.2. Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения</i>			
Юридический анализ	<b>ОПК-1</b>	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и	<p><b>1.1.</b> Владеет теорией государства и права.</p> <p><b>1.2.</b> Свободно апеллирует к истории государства и права России и зарубежных стран, к римскому праву.</p> <p><b>1.3.</b> Применяет в профессиональной деятельности основные нормы международного права.</p>

		предлагать оптимальные варианты их решения	
Юридическая экспертиза	<b>ОПК-2</b>	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	<p><b>2.1.</b> Знает основные положения отраслевых и специальных юридических наук, сущностью содержание основных категорий и понятий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.</p> <p><b>2.2.</b> Осуществляет правовую экспертизу нормативных правовых актов, дает квалифицированные юридические заключения и консультации.</p> <p><b>2.3.</b> Анализирует различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности.</p>
Толкование права	<b>ОПК-3</b>	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	<p><b>3.1.</b> Осуществляет профессиональную деятельность, нацеленную на выявление смысла норм права (уяснение).</p> <p><b>3.2.</b> Осуществляет все виды толкования норм права.</p> <p><b>3.3.</b> Доводит смысл норм права до сведения заинтересованных лиц.</p>
Юридическая аргументация	<b>ОПК-4</b>	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	<p><b>4.1.</b> Владеет профессиональной юридической лексикой.</p> <p><b>4.2.</b> Строит устную речь, следуя логике рассуждений и высказываний, аргументировано и ясно отстаивает свою точку зрения, выражает и обосновывает свою позицию, аргументировано и ясно излагает мысли, ведет диалог.</p> <p><b>4.3.</b> Логически верно и аргументировано выстраивает письменную речь, единообразно и корректно используя профессиональную юридическую лексику.</p>
Юридическое письмо	<b>ОПК-5</b>	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	<p><b>5.1.</b> Владеет юридической терминологией, знает классификацию правовых актов и иных юридических документов, стадии подготовки правовых актов и иных юридических документов.</p> <p><b>5.2.</b> Применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов.</p> <p><b>5.3.</b> Правильно составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы.</p>

Профессиональная этика	<b>ОПК-6</b>	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	<p><b>6.1.</b> Знает профессиональные принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, и обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства.</p> <p><b>6.2.</b> Добросовестно исполняет профессиональные обязанности, применяет этические нормы и правила поведения, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения, в конкретных жизненных ситуациях.</p> <p><b>6.3.</b> Соблюдать профессиональные принципы этики юриста и обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности</p>
Информационные технологии	<b>ОПК-7</b>	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	<p><b>7.1.</b> Знает основные закономерности создания и функционирования информационных процессов в правовой сфере, а также основы государственной политики в области информатики.</p> <p><b>7.2.</b> Применяет методы и средства поиска, систематизации и обработки правовой информации.</p> <p><b>7.3.</b> Применяет современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации.</p> <p><b>7.4.</b> Собирает и обрабатывает информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности.</p>
<i>3.1.3 Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения</i>			
Нормотворческий	<b>ПК-1</b>	Способен выявлять признаки и риски нарушения требований действующего законодательства Российской Федерации	<p><b>1.1.</b> Осуществляет квалифицированное толкование нормативных правовых актов, критически оценивает законодательные новеллы;</p> <p><b>1.2.</b> Применяет теоретические знания к решению конкретных правоприменительных задач; аргументировано излагает содержание основных научных проблем;</p> <p><b>1.3.</b> Теоретически аргументирует и формулирует собственное мнение по спорным проблемам российского законодательства, а также по сравнительно-правовой научной проблематике</p>

Нормотворческий	ПК-2	Способен осуществлять и вести правовой мониторинг для выявления проблем в юридическом сопровождении социально-политического и экономического развития общества	<p><b>2.1.</b> Дает квалифицированные юридические толкования нормативно-правовых актов в сферах юридической деятельности;</p> <p><b>2.2.</b> Участвует в нормотворческом процессе с целью решения актуальных проблем права в социальных, экономических и политических сферах;</p> <p><b>2.3.</b> Проводит юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов</p>
Правоприменительный	ПК-3	Способен использовать вспомогательную деятельность по правовому сопровождению и контролю в соответствии с деятельностью организации требованиям действующего законодательства Российской Федерации	<p><b>3.1</b> Применяет нормативные правовые акты по правовому сопровождению в публично-правовой сфере;</p> <p><b>3.2.</b> Дает квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности;</p> <p><b>3.3.</b> Содействует пресечению коррупционного поведения, осуществляет предупреждение правонарушений, выявляет и устраняет причины и условия, способствующие их совершению</p>
Правоприменительный	ПК-4	Способен применять и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<p><b>4.1.</b> Квалифицированно применяет нормативно-правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности;</p> <p><b>4.2.</b> Осуществляет правовое сопровождение норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности;</p> <p><b>4.3.</b> Реализует нормы материального и процессуального права, регулирующие составление и содержание процессуальных документов в сфере реализации правовых норм</p>
Научно-исследовательский	ПК-5	Способен квалифицированно проводить научное исследование в области права	<p><b>5.1.</b> Участвует в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности; вести научную дискуссию, обобщать и анализировать материалы правоприменительной практики, статистические и иные эмпирические данные;</p> <p><b>5.2.</b> Прогнозирует изменения объектов профессиональной деятельности на основе результатов исследований</p> <p><b>5.3.</b> Проводит научные исследования по правовым проблемам публичного и частного права;</p>

## 5. ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая государственная аттестация выпускников по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция включает защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) и государственный экзамен, позволяющий выявить теоретическую подготовку к решению профессиональных задач. Выпускник по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция должен быть готов к профессиональной деятельности органах публичной власти, юридических службах, департаментах, отделах различной юридической направленности, государственных и муниципальных учреждениях и организациях.

Порядок проведения государственного экзамена (итогового экзамена) выпускников ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» утвержден 20.06.2018 г. № 12.

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры с применением дистанционных образовательных технологий в ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» утвержден 28.03.2020 г. № 13.

Положение «О выпускной квалификационной работе в ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» утверждено 19.02.2020 г. № 10.

### 5.1 Программа государственного экзамена.

Государственный экзамен по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция проводится в устной форме по билетам, каждый из которых включает в себя два вопроса.

При проведении государственного экзамена обучающиеся получают экзаменационные билеты, содержащие вопросы, составленные в соответствии с утверждённой программой государственного экзамена.

Экзаменационные билеты подписываются председателем ГЭК, заведующим выпускающей кафедры, деканом юридического факультета и руководителем магистерской программы. Заверяется печатью юридического факультета.

### 5.2 Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если выпускник:

1. ответ полный, обстоятельный, исчерпывающе раскрывающий содержание экзаменационного вопроса;
2. во время ответа выпускник продемонстрировал наличие всех компетенций, соответствующих ФГОС ВО, обнаружил глубокое знание актуального содержания современного научного знания, а также широкий мировоззренческий кругозор;
3. продемонстрировал сформированные общекультурные и профессиональные компетенции;
4. обнаруживает глубокие и разносторонние знания, содержание ответов свидетельствует об уверенных знаниях выпускника и его умении успешно решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации;
5. строит ответ логично в соответствии с планом;
6. развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры из правоприменительной практики;
7. обнаруживает аналитический подход в освещении разных концепций, обосновывает свою точку зрения;
8. демонстрирует умение анализировать и теоретически оценивать эмпирические факты;
9. устанавливает междисциплинарные связи.

Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если выпускник:

1. ответ полный, обстоятельный, без существенных недочетов раскрывающий содержание экзаменационного вопроса;



2. во время ответа выпускник продемонстрировал наличие основных компетенций, обнаружил знание основных актуальных проблем современной науки;
3. продемонстрировал сформированные общекультурные и профессиональные компетенции;
4. содержание ответов свидетельствует о достаточных знаниях выпускника и его умении успешно решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации;
5. выпускник строит ответ логично в соответствии с планом;
6. допускает непоследовательность анализа в сопоставлении концепций и обоснования своей точки зрения;
7. демонстрирует умение анализировать и теоретически оценивать эмпирические факты;
8. не всегда может привести примеры из правоприменительной практики.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если выпускник:

1. ответ раскрывает лишь наиболее очевидные аспекты содержания экзаменационного вопроса;
2. выпускник демонстрирует неглубокое понимание современного состояния и тенденций развития науки, его компетенции в минимальной степени соответствуют требованиям ФГОС ВО;
3. продемонстрировал сформированные общекультурные и профессиональные компетенции;
4. содержание ответов свидетельствует об удовлетворительных знаниях выпускника и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации;
5. выпускник не может достаточно логически выстроить свой ответ, не имеет плана ответа или план ответа соблюдается непоследовательно;
6. обнаруживает слабость в развернутом раскрытии сущности категорий, владея знаниями только отдельных базовых понятий;
7. декларирует выдвигаемые положения без достаточной аргументации;
8. не может связать теорию с правоприменительной практикой.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в том случае, если выпускник:

1. ответ не соответствует заявленному экзаменационному вопросу, его содержание не раскрыто;
2. студент не демонстрирует наличие компетенций, соответствующих уровню требований к выпускнику;
3. не продемонстрировал сформированные общекультурные, профессиональные компетенции;
4. содержание ответов свидетельствует о слабых знаниях выпускника и о его неумении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации;
5. выпускник не может логически выстроить свой ответ, не имеет плана ответа;
6. не владеет знаниями базовых понятий;
7. обнаруживает незнание терминологии;
8. не может связать теорию с правоприменительной практикой.

### **5.3 Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения:**

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа представляют собой выпускную квалификационную работу, которая является самостоятельным научным исследованием или проектом, выполняемым под руководством научного руководителя. Содержание магистерской диссертации могут составлять результаты теоретических и экспериментальных исследований, направленных на решение актуальных задач в области юриспруденции.

Выпускная квалификационная работа относится к числу научно-исследовательских работ обучающихся, с учетом результатов выполнения которой ГЭК решает вопрос о присвоении им соответствующей квалификации и выдаче диплома.

ВКР должна представлять собой самостоятельное и логически завершенное теоретическое или экспериментальное исследование, связанное с разработкой теоретических вопросов, экспериментальными исследованиями или решением задач прикладного характера, являющихся, как правило, частью научно-исследовательских работ, выполняемых выпускающей кафедрой.

Обучающийся выполняет ВКР на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных в период обучения, сформированных за период обучения в Университете компетенций.

Содержание ВКР должно учитывать требования ФГОС ВО к профессиональной подготовленности.

Обучающийся оформляет ВКР в соответствии с определенными требованиями:

- ВКР выполняется на одной стороне белого листа бумаги формата А4;
- цифровые, табличные и прочие иллюстративные материалы могут быть вынесены в приложения;

- «ГОСТ 7.32-2001. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления»;

- «ГОСТ Р 7.0.12-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила»;

- библиографические списки литературы оформляются согласно требованиям «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. ГОСТ 7.1-2003»;

- оформление ссылок к исследовательским работам регламентируется «ГОСТ Р 7.0.5-2008. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

*Особенности структуры ВКР определяются разработчиками.*

Завершенная в оформлении выпускная квалификационная работа представляет собой сброшюрованные в следующей последовательности документы и текст выпускной квалификационной работы:

- выписка из протокола заседания кафедры об утверждении темы и закреплении научного руководителя (изготавливается 1 экземпляр на всех обучающихся соответствующей формы обучения и вкладывается в первую ВКР, определенную по фамилии обучающегося);

- отзыв научного руководителя;

- внешняя рецензия;

- акт внедрения результатов ВКР;

- справка кафедры об объеме оригинального текста в ВКР на основании протокола системы «Антиплагиат.ру»;

- заявление обучающегося о соблюдении норм профессиональной этики по форме;

- план-график выполнения выпускной квалификационной работы;

- текст работы;

В законченном виде структура ВКР должна содержать следующее:

- титульный лист;

- оглавление (содержание) работы;

- введение (актуальность темы исследования, цель, объект и предмет исследования, задачи, гипотеза исследования (положения, выносимые на защиту), методология, этапы работы, база исследования, практическая значимость, апробация исследования);

- теоретическую часть;

- экспериментальную часть;

- заключение;

- список литературы;

- приложения.

#### **5.4 Примерная тематика и порядок утверждения тем выпускной квалификационной работы**

Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается профессорско-преподавательским составом выпускающей кафедры по профессиональным дисциплинам учебного плана направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция (магистерская программа «Юридическая деятельность в органах государственной и муниципальной власти») с учетом основного и дополнительных видов будущей профессиональной деятельности выпускников. Тематика обсуждается на заседании выпускающей кафедры, утверждается Ученым советом юридического факультета. Ученый совет юридического факультета утверждает перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее - перечень тем). Выпускающая кафедра доводит тематику выпускных квалификационных работ до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации. Темы выпускных квалификационных работ разрабатываются выпускающей кафедрой в соответствии с профилем (направленностью) образовательной программы. Обучающемуся предоставлено право выбора темы выпускной квалификационной работы. По письменному заявлению обучающегося Университет может предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Темы выпускных квалификационных работ утверждаются приказом по Университету. В приказе указывается руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников Университета и при необходимости консультант (консультанты), профильная организация производственной практики (преддипломной практики). Научным руководителем выпускной квалификационной работы может быть доцент или профессор выпускающей кафедры с ученой степенью и (или) ученым званием, имеющей соответствующую учебную нагрузку по кафедре.

#### **5.5 Структура выпускной квалификационной работы и требования к ее содержанию.**

Выпускная квалификационная работа должна содержать следующие структурные элементы и в следующем порядке:

- титульный лист по установленной форме;
- содержание;
- введение;
- основная часть, разделенная на главы и параграфы;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения (при необходимости).

В содержании (оглавлении) указываются пронумерованные названия глав и параграфов выпускной квалификационной работы с указанием номеров страниц.

Введение содержит:

- обоснование выбора темы выпускной квалификационной работы и ее актуальность;
- определение объекта и предмета исследования;
- цели и задачи исследования;
- формулировку основных вопросов и гипотез исследования;
- краткий обзор литературы по теме, позволяющий определить место в общей структуре публикаций по данной теме;
- краткую характеристику методологического аппарата исследования;
- обоснование теоретической и практической значимости результатов исследования;
- краткую характеристику структуры выпускной квалификационной работы.

*Основная часть* выпускной квалификационной работы состоит из двух или трех глав, содержание которых должно точно соответствовать и полностью раскрывать заявленную тему магистерской диссертации и сформулированные вопросы исследования. Главы основной части должны быть сопоставимыми по объему и включать в себя:

- критический обзор научной литературы по теме исследования, включающий в себя теоретические концепции, модели и результаты проведенных другими авторами эмпирических исследований, с обязательным обсуждением полученных результатов и предполагаемым вкладом автора в изучение проблемы;
- описание автором проведенной аналитической работы, включая методологию и инструментарий исследования;
- изложение основных результатов исследования и их обсуждение.

*Заключение* отражает обобщенные результаты проведенного исследования в соответствии с поставленной целью и задачами исследования, а также раскрывает научную и практическую значимость полученных результатов. При этом оно не может подменяться механическим повторением выводов по отдельным главам. Заключение не должно превышать пяти страниц.

*Список использованной литературы* должен содержать не менее 70 источников. Список использованной литературы и источников – это важная составная часть работы, позволяющая судить о научной культуре и степени фундаментальности проведенного автором исследования.

Список содержит библиографические описания используемых источников, сделанные с учетом стандартов, содержащих все обязательные сведения о документе.

*Библиографические записи включают в себя:*

- 1) заголовок (фамилия, инициалы автора; наименование коллективного автора); инициалы ставятся после фамилии;
- 2) основное заглавие (сведения о тематике, вид, жанр, назначение произведения и др.);
- 3) сведения о составителях, редакторах, об организациях, от имени которых опубликован документ;
- 4) сведения об издании (данные о повторности издания, его переработке и т.п.);
- 5) место издания (издательство или издающая организация, дата издания. – количество страниц).

Элементы библиографического описания разделяются между собой знаком точка тире (. - ).

*Источником сведений является титульный лист.*

В список не включаются источники, на которые нет ссылок в основном тексте и которые фактически не использовались автором. Не включаются также энциклопедии, справочники, научно-популярные издания (на них можно ссылаться в подстрочных сносках). При оформлении списка литературы рекомендуется выделять следующие разделы:

- нормативно-правовые акты (располагаются в зависимости от их юридической силы, при этом нормативные акты, обладающие равной юридической силой, располагаются с календарной очередностью их принятия);
- судебная практика;
- научная и учебная литература;
- электронные ресурсы.

Монографии, учебники, учебные пособия, статьи, авторефераты диссертаций рекомендуется располагать в алфавитном порядке по авторам, а если автор на титульном листе не указан, то по названию книги, учебника, учебного пособия, статьи. При нескольких работах одного автора в списке работы располагаются по алфавиту названий. Если работа написана в соавторстве с другими авторами, то соавторы указываются в списке по алфавиту.

Название произведения, включенное в текст работы, берется в кавычки, но ни в сносках, ни в библиографическом списке кавычки не ставятся.

Инициалы авторов в сносках и библиографическом списке ставятся после фамилий, а инициалы составителей и ответственных редакторов пишутся до их фамилий.

*Примеры библиографического описания источников*

*Книга под фамилией автора*

Маклаков, А.Г. Общая психология: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2010. – 592 с.

*Книга под заглавием*

Психологические механизмы целеобразования / под ред. О.К. Тихомирова. – М.: Наука, 1997. – 231 с.

*Статья из журнала*

Сафуанов Ф.С. Ошибки при назначении комплексной психолого-психиатрической и судебно-психологической экспертизы // Юридическая психология. – 2007. – № 2. – С. 19-21.

*Статья из сборника*

Ратинова Н.А., Кроз М.В. Психологическое воздействие преступника на жертву при доведении до самоубийства // Юридическая психология: сб. науч. трудов. Вып. 4 / под науч. ред. О.Д. Ситковской. – М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2009. – С. 37-56.

*Произведение из собрания сочинений*

Выготский Л.С. Проблема возраста // собр. соч.: в 6 т. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 2. – С. 212-234.

*Тезисы докладов и материалы конференций*

Абрамова, Г.С. Психическое здоровье в контексте культуры // Психологическое здоровье в контексте развития личности: материалы респ. науч.-практ. конф., Брест, 30-31 янв. 2004 г. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2004. – С. 4-5.

*Электронная публикация в Интернете*

Самовичев Е.Г. Психологическая этиология убийства // Психологический журнал. – 2002. – Т. 23. – № 5. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://Avwwipras.ru/10.shtml> (дата обращения: 01.12.2023).

*Электронная публикация на физическом носителе (CD-ROM, DVD-ROM, электрон, гиб. диск и т.д.)*

Введенский Л.И. Судьбы философии в России / Л.И. Введенский // История философии: собр. Трудов крупнейших философов по истории философии. – М., 2002. – Компакт-диск.

В приложения включаются материалы, имеющие дополнительное справочное или документально подтверждающее значение, но не являющиеся необходимыми для понимания содержания магистерской диссертации, например, копии документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил, статистические данные. Приложения не должны составлять более 1/3 общего объема выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

К защите принимаются только сброшюрованные работы, выполненные с помощью компьютерного набора, оформленные по правилам ГОСТ 7.1-2003, ГОСТ Р 7.05-2008, ГОСТ 2.105-95 ЕСКД, ГОСТ 7.32-20012

Рекомендуемый объем магистерской диссертации – 80-90 страниц печатного текста, включая титульный лист, оглавление, список использованной литературы, приложения.

Текст выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) должен быть напечатан на одной стороне стандартного листа формата А4 (270 x 297 мм) с соблюдением следующих характеристик:

шрифт Times New Roman;

размер – 14 пт;

интервал – 1,5;

верхнее и нижнее поля – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм;

заголовки разделов и оглавление печатаются шрифтом Times New Roman, размер 14.

Все страницы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) должны быть пронумерованы арабскими цифрами сквозной нумерацией по всему тексту, включая приложения сверху страницы, по центру. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, но без номера.

Главы, параграфы, пункты (кроме введения, заключения и списка использованной литературы) нумеруются арабскими цифрами (например, глава 1, параграф 1.1, пункт 1.1.1).

Заголовки глав, слова Введение, Заключение, Список использованной литературы,

Приложения пишутся без кавычек, без точки в конце и выравниваются по левому краю страницы.

Слово Содержание выравнивается по центру страницы. Перенос слов в заголовках не допускается.

Каждая глава, оглавление, введение, заключение, список использованной литературы, каждое приложение начинаются с новой страницы. Графики, схемы, диаграммы располагаются в бакалаврской работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку (выравнивание по центру страницы). Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №, например: Рисунок 1. Название рисунка. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, оканчивающихся стрелками.

Таблицы располагаются в работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку (выравнивание по центру страницы). Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Номер таблицы следует проставлять в левом верхнем углу над заголовком таблицы после слова Таблица, без знака №. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия. Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишутся сокращенно и без знака №, например: рис. 1, табл. 2, с. 34, гл. 2.

При цитировании текста цитата приводится в кавычках с указанием источника цитирования в сноске, оформленной по правилам ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись.

Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». 2004. ГОСТ Р 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». В тексте выпускной квалификационной работы, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично автором буквенные аббревиатуры. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, а в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки. В случае если в выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) использовано пять и более буквенных аббревиатур, рекомендуется создать раздел Список используемых сокращений, который следует разместить после раздела

*Оглавление и до раздела Введение.*

Названия зарубежных компаний в тексте выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) приводятся латинскими буквами без кавычек и выделений. Названия зарубежных компаний в формулировке темы выпускной квалификационной работы приводятся кириллицей в кавычках. Названия российских компаний приводятся в тексте кириллицей в кавычках. Фамилии зарубежных авторов, представителей компаний и других упоминаемых лиц приводятся в тексте выпускной квалификационной работы на русском языке. После указания фамилии на русском языке приводится написание фамилии и инициалов латинскими буквами в круглых скобках (при первом упоминании автора в случае ссылки на источник на иностранном языке).

Приложения должны начинаться с новой страницы в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия.

Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Выпускная квалификационная работа имеет целью:

- систематизировать и закрепить теоретические знания обучающихся, необходимые при решении конкретных управленческих и иных профессиональных задач в практической деятельности правоохранительных органов;
- показать уровень знаний и освоения методов научного анализа сложных социальных явлений, знаний и умений формировать теоретические обобщения и практические выводы, вносить обоснованные предложения и рекомендации в различные инстанции по совершенствованию правового регулирования общественных отношений, обеспечению правопорядка и законности;
- приобрести навыки самостоятельной научной работы – планирования и проведения исследований, внедрения полученных результатов, их правильного изложения и оформления.

Выпускная квалификационная работа должна отвечать ряду обязательных требований:

1) самостоятельность исследования. Материал выпускной квалификационной работы должен содержать более 70 % оригинального текста, установленного университетской системой для проверки текстов на оригинальность «Антиплагиат» и закрепленного протоколом проверки. В объем оригинального текста входят:

- собственные суждения автора,
  - суждения и данные заимствованных из других научных, учебных, нормативно-правовых, статистических, архивных источников, на которые автор ссылается для обоснования своей позиции или ведения полемики по предмету исследования и на которые имеется ссылка (заимствования из «белых» источников);
- 2) анализ литературы по теме исследования – не менее 70 источников;
- 3) связь предмета исследования с актуальными проблемами современной науки и практики деятельности органов государственной власти и управления, органов местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организаций в публично-правовой и финансово-правовых сферах;
- 4) наличие у автора проектов решений по проблемным вопросам темы;
- 5) логичность изложения, убедительность представленного фактического материала, аргументированность выводов и обобщений;
- 6) научно-практическая значимость работы;
- 7) основные результаты выпускной квалификационной работы должны быть обнародованы не менее чем в 2 опубликованных научных статьях (2 опубликованных научных докладах на научных конференциях).

Выпускная квалификационная работа должна сочетать теоретическое освещение вопросов темы с анализом практики, показывать общую и правовую культуру обучающегося; носить творческий характер с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативно-правовых актов; отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов.

Под плагиатом понимается наличие прямых заимствований без соответствующих ссылок из всех печатных и при выполнении выпускных квалификационных работ особое внимание уделяется недопущению нарушения обучающимися правил профессиональной этики. К таким нарушениям относятся в первую очередь плагиат, фальсификация данных и ложное цитирование электронных источников, защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций.

Под фальсификацией данных понимается подделка или изменение исходных данных с целью доказательства правильности вывода (гипотезы и т.д.), а также умышленное использование ложных данных в качестве основы для анализа.

Обнаружение указанных нарушений профессиональной этики является основанием для снижения оценки за дипломную работу, вплоть до выставления оценки «неудовлетворительно».

Выпускающая кафедра проверяет текст на университетской системе «Антиплагиат.ру», о чем составляется справка, руководителем выпускной квалификационной работы и утвержденная заведующим кафедрой. Обучающийся несет ответственность за нарушение правил профессиональной этики, о чем письменно предупреждается по форме, которая брошюруется вместе с работой.

## **5.6 Порядок выполнения и представления в ГЭК выпускной квалификационной работы**

Выполнение выпускной квалификационной работы производится в соответствии с планом графиком выполнения работы, составленным и утвержденным руководителем выпускной квалификационной работы до начала выполнения выпускной квалификационной работы. Работа по подготовке выпускной квалификационной работы ведется в течение периода, отведенного для ее выполнения календарным учебным графиком. Выполнению выпускной квалификационной работы предшествует прохождение производственной практики (преддипломной практики), в рамках которой обучающимся собирается необходимый фактический материал, статистические данные, иная правовая информация, необходимые для проведения научного исследования по выбранной теме.

*В обязанности руководителя выпускной квалификационной работы входит:*

- помощь в формулировании темы выпускной квалификационной работы и разработке плана работы над ними;
- проведение систематических консультаций с обучающимся по проблематике работы в соответствии с графиком консультаций, установленным на кафедре;
- помощь в выборе методологии исследования и обосновании ее применимости для решения поставленных исследовательских задач;
- консультирование обучающегося по подбору источников литературы и фактического первичного и/или вторичного материала;
- контроль за ходом выполнения работы в соответствии с установленным календарным планом выпускной квалификационной работы.

Обязанности по руководству выпускной квалификационной работой могут реализовываться посредством электронной почты, с применением дистанционных образовательных технологий путем выдачи заданий, консультирования, сопровождения их подготовки, на основании согласованного расписания времени проведения консультаций в том числе и по электронной почте.

Решение об изменении руководителя выпускной квалификационной работы или темы выпускной квалификационной работы принимается ректором Университета на основе представленного обучающимся заявления, согласованного с заведующим кафедрой, содержащего причины смены руководителя или темы. Положительно принятое решение оформляется приказом, подготовку которого осуществляет соответствующая кафедра.

При несоблюдении графика выполнения работы, обучающийся может быть отчислен за невыполнение учебного плана по представлению выпускающей кафедры.

Выпускающая проводит предварительные защиты выпускных квалификационных работ. На предварительной защите должны быть созданы условия для выступления обучающихся с докладами, на основании согласованного расписания времени проведения предзащит, которое вносится зав. кафедрой и утверждается распоряжением декана факультета. По результатам предварительной защиты на заседании выпускающей кафедры в присутствии руководителя и обучающегося решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Заседание кафедры оформляется протоколом.

В случае успешного прохождения предварительной защиты обучающийся допускается к защите выпускной квалификационной работы (оформляется выписка из заседания кафедры).

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет на выпускающую кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы в практической деятельности государственного органа, учреждения, организации составляется акт о внедрении результатов данной работы в практическую деятельность с указанием способа использования.

Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется выпускающей кафедрой одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками Университета, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на выпускающей кафедру письменную рецензию на указанную работу. Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается председателем (заместителем председателя) ГЭК.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы. Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом научного Руководителя не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.



Выпускная квалификационная работа, отзыв, рецензия (рецензии), акт о внедрении (при наличии) передаются выпускающей кафедрой в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета. Выпускающая кафедра передает в тексты в архив по акту. Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической деятельности, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Порядок и сроки предоставления выпускных квалификационных работ, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры с применением дистанционных образовательных технологий.

Государственная итоговая аттестация с применением ДОТ осуществляется на основании заявления.

Обучающийся обязан за десять дней до начала процедуры защиты выпускной квалификационной работы представить на выпускающую кафедру выпускную квалификационную работу, выполненную в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Если у обучающегося нет возможности предоставить выпускную квалификационную работу на кафедру на бумажном носителе, то необходимо не позднее, чем за десять календарных дней до защиты выпускной квалификационной работы прислать по электронной почте научному руководителю (либо на корпоративную электронную почту) электронный вариант ВКР, скан (фото) первого листа ВКР с подписью обучающегося и презентацию ВКР (при наличии).

Для программ, требующих написание рецензии (обязательно для программ специалитета и магистратуры), руководителю выпускной квалификационной работы необходимо получить скан (фото) рецензии с подписью рецензента. Для этого необходимо не позднее, чем за девять календарных дней до защиты прислать по электронной почте ВКР рецензенту.

Руководитель ВКР не позднее, чем за пять календарных дней до начала защиты ВКР посредством электронной почты направляет зав. кафедрой (либо делопроизводителю кафедры) следующие документы: а) электронный вариант ВКР; б) скан (фото) титульного листа ВКР, подписанного обучающимся; в) скан (фото) отзыва с подписью научного руководителя или электронный вариант отзыва; г) скан (фото) рецензии с подписью рецензента (при необходимости); д) электронный вариант заключения о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований; е) электронную презентацию ВКР и иные документы, установленные регламентом (при наличии); ж) актуальный электронный адрес обучающегося.

Руководитель ВКР обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом, рецензией (при наличии), заключением об объеме заимствования не позднее, чем за пять календарных дней до дня защиты ВКР (отсылает документы в электронном виде).

Руководитель ВКР не позднее, чем за 5 календарных дня до дня защиты ВКР, направляет выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию членам и секретарю ГЭК посредством электронной почты.

#### *Порядок защиты выпускной квалификационной работы.*

Защита выпускной квалификационной работы проводится в соответствии с утвержденным расписанием Государственной итоговой аттестации в присутствии Председателя (заместителя Председателя) и не менее половины состава членов ГЭК.

Процедура защиты проводится публично в присутствии других обучающихся, руководителя ВКР, рецензента, научных консультантов и включает в себя:

- доклад выпускника по теме выпускной квалификационной работы – не более 15 мин.

Доклад может сопровождаться раздачей печатных материалов и (или) демонстрацией слайдов, иллюстрирующих отдельные положения работы;

- вопросы членов ГЭК по теме работы к выпускнику и ответы на них;
- заслушивание рецензии на выпускную квалификационную работу;
- ответы выпускника на замечания рецензента;
- заслушивание отзыва руководителя ВКР на выпускную квалификационную работу;
- ответное слово выпускника.

Процедуру защиты ведет Председатель ГЭК или, по его распоряжению, другой член ГЭК.

После заслушивания всех запланированных на данную дату защит выпускных квалификационных работ, ГЭК, в условиях, обеспечивающих тайну совещания, выставляет оценки по пятибалльной шкале.

После оформления протоколов и экзаменационной ведомости в тот же день Председатель ГЭК:

- оглашает оценки за защиту выпускных квалификационных работ;
- особо отличившиеся работы рекомендует к опубликованию, их авторов – к поступлению в аспирантуру;
- объявляет выпускников, завершивших обучение с отличием.

### **5.7 Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ и порядок их выполнения:**

Оценка **«отлично»**: выпускная квалификационная работа полностью соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается очевидной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа основана на исследовании значительного массива источников и научной литературы. В ходе защиты выпускной квалификационной работы обучающийся демонстрирует глубокое знание предмета исследования, общую эрудицию, сформированные навыки публичной речи и ведения научной дискуссии. Отзыв научного руководителя положительный, указывает на ответственное отношение обучающегося к работе в процессе ее выполнения, отмечает значительную теоретическую и практическую значимость представленного к защите исследования. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций в полном объеме.

Оценка **«хорошо»**: выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа основана на исследовании большого числа источников и научной литературы. В ходе защиты выпускной квалификационной работы бакалавр демонстрирует знание предмета исследования, общую эрудицию, общие навыки публичной речи. Отзыв научного руководителя в целом положительный, однако содержит указания на некоторые недостатки в процессе работы над выпускной квалификационной работой. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций в достаточном объеме.

Оценка **«удовлетворительно»**: выпускная квалификационная работа, в основном, соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы не отличается существенной теоретической и практической значимостью. Работа основана на недостаточном для исследования данной темы объеме источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, носят вторичный характер. В ходе защиты обучающийся демонстрирует минимальные навыки владения методами публичного выступления и научной дискуссии. Отзыв научного руководителя указывает на существенные недостатки в процессе работы над выпускной квалификационной работой. Содержание и защита выпускной

квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций в достаточном объеме.

Оценка **«неудовлетворительно»**: выпускная квалификационная работа не соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру с нарушением действующих нормативов времени и оформления текста. Содержание работы не имеет теоретической и практической значимости, изложение материала имеет реферативный характер. Объем исследованных источников и научной литературы меньше допустимого минимума. В ходе защиты студент демонстрирует отсутствие навыков публичной речи и научной дискуссии. Отзыв научного руководителя отрицательный или указывает на существенные недостатки в работе.

**Важную роль при определении оценки обучающегося играет прохождение работы в системе «Антиплагиат.Вуз».** Обучающийся допускается к защите ВКР при наличии в ней не менее 60,5 % оригинального текста, что должно быть зафиксировано в справке о проверке ВКР на оригинальность в системе «Антиплагиат.Вуз», которая вкладывается в ВКР и хранится до момента списания работы.

Процент оригинальности текста выше минимального порога устанавливается выпускающей кафедрой и фиксируется в программе ГИА.

При наличии в ВКР от 0 до 60,5% оригинального текста, работа отправляется на доработку при сохранении ранее установленной темы и после этого подвергается повторной проверке.

В случае если по результатам проведения повторной проверки ВКР имеет менее 60,5% оригинального текста, работа должна быть доработана в течение 3 календарных дней, при сохранении ранее установленной темы, и после этого подвергается окончательной проверке.

Окончательная проверка ВКР в Системе должна быть выполнена не позднее 14 календарных дней до защиты.

Обучающийся, не имеющий академической задолженности, и выполнивший в полном объеме учебный план допускается к ГИА вне зависимости от качества подготовленной ВКР, нарушения требований, предъявляемых к ВКР, содержания отзыва и т.д. Сведения о низком качестве подготовленной ВКР, нарушении требований, предъявляемых к оформлению и содержанию ВКР, являются основанием для принятия ГЭК решения о снижении оценки (выставлении оценки «неудовлетворительно») за защиту ВКР.

После проведения окончательной проверки ВКР в Системе, при наличии в ней:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;

- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

При несогласии обучающегося, выраженном в письменной форме, с решением научного руководителя, по результатам окончательной проверки ВКР в Системе, заведующий выпускающей кафедрой, на которой выполняется данная работа, назначает комиссию из трех лиц из числа научно-педагогических работников кафедры для определения объема заимствования. Вывод комиссии отражается в протоколе.

Окончательное решение о допуске ВКР к защите принимается комиссией с участием научного руководителя ВКР в течение 3 рабочих дней после даты написания заявления обучающегося о несогласии с результатами окончательной проверки ВКР в Системе.

Все ВКР обучающихся, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющих государственную тайну, подлежат загрузке в электронно-библиотечную систему МАУ.

### **5.8 Порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) Аннулирования результатов государственной итоговой аттестации выпускниками университета**

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о

нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами защиты выпускной квалификационной работы.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений: - об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания; - об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания. В последнем случае результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Университетом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

## **5.9 Оформление результатов государственной итоговой аттестации**

Результаты государственной итоговой аттестации оформляются протоколами заседаний Государственной экзаменационной комиссии на каждого выпускника по отдельности. Не позднее для отчисления выпускников, завершивших теоретический курс обучения и прошедших государственную итоговую аттестацию, ГЭК проводит заседание, на котором оцениваются результаты итоговых испытаний и промежуточных аттестаций каждого выпускника и принимается

решение ГЭК о присвоении выпускникам квалификации «Магистр» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа Юридическая деятельность в органах государственной и муниципальной власти и выдаче дипломов установленного образца, в том числе дипломов с отличием.

На каждого выпускника оформляется отдельный протокол, подписанный Председателем, членами и секретарем ГЭК.

Отчеты о государственной итоговой аттестации обсуждаются на заседании выпускающей кафедры и утверждаются на заседании Ученого совета юридического факультета.

Протоколы государственной итоговой аттестацией хранятся в деканате юридического факультета в течение периода, определенного номенклатурой дел Университета. Порядок проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам с применением дистанционных образовательных технологий

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Обучающийся отправляет в деканат по электронной почте скан-копию заявления на апелляцию и заказное письмо с уведомлением о вручении.

Решения, принятые апелляционной комиссией, оформляются протоколом. Секретарь ГЭК направляет проект протокола заседания ГЭК перед его подписанием для ознакомления всем членам ГЭК, принявшим участие в заседании ГЭК, посредством электронной почты.

При получении подтверждения согласия членов ГЭК с проектом протокола председатель и секретарь ГЭК подписывают протокол заседания ГЭК собственноручно на бумажном носителе с последующим преобразованием в электронный образ документа путем сканирования, либо фотографирования.

В день заседания комиссии председатель апелляционной комиссии доводит до сведения деканата соответствующего факультета результаты заседаний апелляционной комиссии по результатам государственного экзамена/защиты выпускной квалификационной работы (в

Электронном виде). Секретарь комиссии оповещает обучающихся, подавших на апелляцию, о результатах рассмотрения апелляции. Не позднее следующего рабочего дня после заседания председатель апелляционной комиссии передает протокол заседания апелляционной комиссии на выпускающую кафедру.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий сшиваются в книги. Секретарь ГЭК обеспечивает хранение протоколов заседания ГЭК и их последующую передачу в архив Университета. Протоколы заседаний ГЭК хранятся в архиве Университета.

## 6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

### Основная литература:

1. Брылев, А. А. Основы научно-исследовательской работы: учебник для вузов / А. А. Брылев, И. Н. Турчаева. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 206 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15861-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/509893>
2. Горелов Н. А. Методология научных исследований. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 390 с. — URL: <https://urait.ru/book/metodologiya-nauchnyh-issledova..>
3. Дрещинский, В. А. Методология научных исследований: учебник для вузов / В. А. Дрещинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 274 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07187-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/514505>
4. Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация: учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 115

с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09444-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516383>

### Дополнительная литература

5. Саенко, Л. В. Актуальные проблемы гражданского права и процесса: учебное пособие для вузов / Л. В. Саенко, Л. Г. Щербакова. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 265 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11453-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/5179072>.
6. Белов, В. А. Частное право. Материалы для изучения в 3 т. Том 1. Общая часть. Проблемы учения об абсолютных правах: учебное пособие для вузов / В. А. Белов. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 783 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11083-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/5169113>
7. Белов, В. А. Частное право. Материалы для изучения в 3 т. Том 2. Проблемы обязательственного и договорного права: учебное пособие для вузов / В. А. Белов. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 754 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11085-2. — URL : <https://urait.ru/bcode/518070>
8. Протасов, В. Н. Актуальные проблемы теории права: что и как регулирует право: учебное пособие для вузов / В. Н. Протасов. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 137 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12415-6. — URL : <https://urait.ru/bcode/5187589>
9. Сладкова, О. Б. Основы научно-исследовательской работы: учебник и практикум для вузов / О. Б. Сладкова. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15305-7. — URL : <https://urait.ru/bcode/520028>
10. Михайлов, А. М. Юридическая доктрина и правовая идеология: учебник для вузов / А. М. Михайлов. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 711 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14235-8. — URL : <https://urait.ru/bcode/519770>
11. Казаринова, И.Н. Методологический практикум. Сборник упражнений по Основам методологии и методики научных исследований: учебно-практическое пособие: в 4 ч. / И.Н. Казаринова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. - Ч. 3. - 121 с. - ISBN 978-5-4475-9629-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=484134>

## 7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В образовательном процессе используются:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (учебная мебель, перечень технических средств обучения – ПК, оборудование для демонстрации презентаций, наглядные пособия);

- помещения для самостоятельной работы (оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечение доступа в электронную информационно-образовательную среду университета).

### 7.1 ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

7.1.1. Лицензионное программное обеспечение отечественного производства:

- не используется

7.1.2. Лицензионное программное обеспечение зарубежного производства:

- MS Office, Windows 10

7.1.3. Свободно распространяемое программное обеспечение отечественного производства:

- не используется

7.1.4. Свободно распространяемое программное обеспечение зарубежного производства:

- Adobe Reader

## **7.2 ЭЛЕКТРОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ**

1. ЭБС издательства «Лань» <https://e.lanbook.com/>
2. ЭБС издательства «Юрайт» <https://biblio-online.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru/>

## **7.3 СОВРЕМЕННЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ**

1. Судебные и нормативные акты РФ <http://sudact.ru/>
2. Информационно-аналитическая система SCIENCEINDEX.
3. Электронная база данных Scopus.
4. Базы данных компании CLARIVATEANALYTICS.

## **7.4 ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ**

1. Справочно-правовая информационная система Консультант Плюс  
<http://www.consultant.ru/>
2. ООО «Современные медиа технологии в образовании и культуре» <http://www.informio.ru/>

## **8. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ И МАТЕРИАЛЫ НА УСМОТРЕНИЕ ВЕДУЩЕЙ КАФЕДРЫ**

Не предусмотрено.

## **9. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ОВЗ**

Для обеспечения образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья реализация дисциплины может осуществляться в адаптированном виде, с учетом специфики освоения и дидактических требований, исходя из индивидуальных возможностей и по личному заявлению обучающегося.

**Образец заявления обучающегося на выполнение ВКР**

Заведующему  
кафедрой юриспруденции

Яшину А.Н.

Студента \_\_\_\_\_ курса направления подготовки  
40.04.01 Юриспруденция, магистерская  
программа «\_\_\_\_\_»

\_\_\_\_\_»

заочной формы обучения

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. полностью)

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу разрешить мне выполнять выпускную квалификационную работу  
(диссертацию) на кафедре \_\_\_\_\_

(наименование кафедры)

под руководством \_\_\_\_\_

(Ф.И.О. научного руководителя, ученая степень, звание)

Тема выпускной квалификационной работы:

«\_\_\_\_\_»  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_»

Тема утверждена на заседании кафедры « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г., протокол № \_\_\_\_ .

Подпись студента \_\_\_\_\_

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Согласовано:

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. научного руководителя, ученая степень, звание)



**Образец оформления рецензии на ВКР**

## Рецензия на выпускную квалификационную работу

Обучающегося \_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество)*

тема: \_\_\_\_\_

Направление (специальность) (наименование, шифр) \_\_\_\_\_

Рецензент: \_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество)*

1. Актуальность и новизна темы.

---

---

---

---

---

2. Структура работы и ее оценка.

---

---

---

---

3. Краткая характеристика содержания ВКР (по главам и параграфам).

---

---

---

---

4. Оценка научных достижений в разработке темы.

---

---

---

---

5. Оценка практической значимости и новизны выполненной работы.

---

---

---

---

6. Критические замечания к работе.

---

---

---

---

7. Рекомендуемая оценка \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество, ученое звание, ученая степень, место работы, должность)* *(подпись)*

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

М.П.

**Порядок оформления содержания****СОДЕРЖАНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ .....</b>	<b>7</b>
1.1 Название параграфа .....	7
1.2 Название параграфа.....	17
<b>ГЛАВА 2. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ .....</b>	<b>27</b>
2.1 Название параграфа .....	27
2.2 Название параграфа.....	42
<b>ГЛАВА 3. НАЗВАНИЕ ГЛАВЫ .....</b>	<b>50</b>
3.1 Название параграфа.....	50
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>64</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....</b>	<b>70</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>74</b>

**Форма заявления для проверки работы на «Антиплагиат»****ЗАЯВЛЕНИЕ**

об ознакомлении обучающегося с процедурой проверки выпускной квалификационной работы на оригинальность в Системе проверки текстов на наличие заимствований и о согласии на размещение в электронно-библиотечной системе, используемой ФГБОУ ВО «МАГУ»

Я, \_\_\_\_\_,

обучающийся \_\_\_\_\_ курса направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «\_\_\_\_\_»

ознакомлен(а) с тем, что моя выпускная квалификационная работа, выполненная на тему:

---

---

---

---

---

будет проверена Системой на оригинальность в соответствии с Положением о выпускной квалификационной работе в ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет».

Я ознакомлен (а) с тем, что все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также из защищенных ранее письменных работ, должны иметь в выпускной квалификационной работе соответствующую ссылку на источник заимствования.

Я предупрежден (а) о том, что сведения о низком качестве подготовленной ВКР (после проведения окончательной проверки уровень оригинальности текста выпускной квалификационной работы не достигает установленного минимального рубежа в 60,5 %), нарушении требований, предъявляемых к оформлению и содержанию ВКР, являются основанием для принятия ГЭК решения о снижении оценки и / или выставлении оценки «неудовлетворительно» за защиту ВКР.

Настоящим даю свое согласие на размещение и воспроизведение в полном объеме написанной мной выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной системе, используемой ФГБОУ ВО «МАГУ».

---

(Ф.И.О. обучающегося)

(подпись)

(дата)

**Форма справки о проверке в системе «Антиплагиат.ВУЗ»****ОТЧЕТ**

по результатам проверки выпускной квалификационной работы на  
наличие неправомерных заимствований

Студент \_\_\_\_\_,

(ФИО) Группа \_\_\_\_\_ Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность  
(профиль) магистерская программа «Юридическая деятельность в органах государственной и  
муниципальной власти»

Тема ВКР \_\_\_\_\_

Результаты автоматизированной проверки ВКР: Система проверки: «Антиплагиат.ВУЗ»  
(<http://chuvsu.antiplagiat.ru>) Дата проверки \_\_\_\_\_ Процент заимствования \_\_\_\_\_ Процент  
правомерного цитирования \_\_\_\_\_ Процент оригинальности текста \_\_\_\_\_

Источники цитирования, исключаемые из оценки оригинальности текста

Источник	Доля в тексте (%)	Комментарий о правомочности заимствования

Итоговая оценка оригинальности (%): \_\_\_\_\_

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

С результатами проверки ознакомлен, студент группы \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Образец оформления заявления обучающегося в апелляционную комиссию**

Председателю апелляционной комиссии ФГБОУ ВО «МАГУ»  
обучающегося группы \_\_\_\_\_

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу назначить для меня повторное проведение защиты выпускной квалификационной в связи с несоблюдением процедуры его (ее) проведения, выразившееся в следующем:

---

---

---

---

Отмеченное выше привело к необъективной оценке по итогам защиты выпускной квалификационной работы.

Дата \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Заявление принято Дата \_\_\_\_\_

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

*(подпись)*

*(расшифровка подписи)*

**Систематизированные требования по оформлению магистерской диссертации**

№	Категории оформления	Порядок оформления
1	ГОСТы	ГОСТ Р 7.0.5-2008.Библиографическая ссылка ГОСТ 7.1-2003.Библиографическая запись
2	Размер листа	Стандартный А4
3	Шрифт	TNR 14 кегль
4	Межстр. интервал	1,5
5	Выравнивание	По ширине
6	Размер полей стр	Верх/низ – 2 см. левое поле – 3 см. правое поле – 1 см.
7	Абзацный отступ	1,25
8	Нумерация страниц	Арабские цифры, сквозная, справа и снизу страницы
9	Структура работы	Тит.лист, содержание, введение (не более 4-х страниц.), три главы, заключение (до 5 страниц), список использованных источников, приложения. Каждый новый структурный элемент работы начинается с новой страницы (новый параграф в одной главе не надо начинать с новой страницы)
10	Оформление заголовков	Название главы – прописными буквами и жирным шрифтом, без точки в конце Название параграфа – строчными буквами и жирным шрифтом, без точки в конце Название главы и название параграфа отделяются друг от друга и от текста двойным интервалом
11	Структура введения	Актуальность темы исследования; цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, теоретическая и методологическая основа исследования, нормативная база исследования, научная новизна и положения, выносимые на защиту, апробация работы, практическая значимость, структура работы.
12	Сноски	По ГОСТу Р 7.0.5-2008; 12 шрифт. Сноски на НПА только при первом их упоминании в тексте работы
13	Объем	Не более 110 страниц
14	Количество источников и литературы в списке	Не менее 60 штук, включая нормативные правовые акты. Актуальность научной литературы – за последние 5 лет

**ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ВВЕДЕНИЯ**

1. Актуальность темы исследования
2. Цель исследования, задачи
3. Объектом исследования
4. Предметом исследования
5. Теоретическую основу исследования.
6. Методологической базой исследования
7. Нормативно-правовую основу исследования
8. Эмпирическую основу исследования
9. Научная новизна исследования
10. Положения, выносимые на защиту:
11. Апробация исследования.
12. Теоретическая значимость
13. Практическая значимость исследования
14. Структура исследования

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Мурманский арктический государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «МАГУ»)**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ЮРИСПРУДЕНЦИИ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ТЕМА: ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕТЕЙ (ЧАСТНОПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ)**

Выполнил магистрант:  
Иванов Иван Иванович, направление  
подготовки 40.04.01 Юриспруденция,  
«Юридическая деятельность в органах  
государственной и муниципальной власти»,  
заочная форма обучения

Научный руководитель:  
**Петров Сергей Иванович**, канд. юрид. наук,  
доцент, доцент кафедры теории и истории  
государства и права

Мурманск  
2023 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	9
1.1. Понятие и сущность саморегулирования.....	9
1.2. Историческое развитие института саморегулирования.....	15
<b>ГЛАВА 2. ПРАВОВОЙ СТАТУС САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> .....	21
2.1. Понятие и виды саморегулируемых организаций .....	21
2.2. Особенности создания и ликвидации саморегулируемых организаций.....	25
2.3. Правовой режим имущества саморегулируемых организаций.....	35
<b>ГЛАВА 3. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ</b> .....	56
3.1. Проблема установления оптимального соотношения государственного регулирования и саморегулирования .....	56
3.2. Перспективы совершенствования института саморегулирования предпринимательской деятельности на современном этапе.....	61
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	69
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	73
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	81

Содержание заполняется в таблице



## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** связана с тем, что после принятия Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях"<sup>1</sup> прошло уже более десяти лет, однако споры об эффективности саморегулирования как правового института, его месте и роли в регулировании предпринимательской деятельности не утихают. По истечении восьми лет после применения рассматриваемого закона Правительство Российской Федерации утвердило Концепцию совершенствования механизмов саморегулирования<sup>2</sup>, что подтверждает как необходимость совершенствования рассматриваемого института, так и наличие проблем в его функционировании. В науке предпринимательского права не утихают споры о правовой природе саморегулируемых организаций и о парадигме их правового статуса. Необходимость обязательного членства в саморегулируемой организации как допуск на рынок определенных услуг или работ рассматривается одними участниками рынка как способ контроля за соблюдением правил предпринимательства, а другими как дополнительный барьер, ограничивающий свободу предпринимательской деятельности. Многие предприниматели полагают, что современное состояние правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций приводит к тому, что они неэффективно выполняют функции по выработке отраслевых стандартов и контролю по соблюдению членами организаций установленных ими требований, так же имеют место отдельные факты злоупотребления правом со стороны саморегулируемых организаций. В свою очередь представители органов государственной власти отмечают, что механизмы ответственности субъектов саморегулирования перед потребителями недостаточно эффективны, так же как и механизмы ответственности самих саморегулируемых

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2007. № 49. Ст. 6076.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2015 № 2776-р "О Концепции совершенствования механизмов саморегулирования"//Собрание законодательства РФ. 2016. № 2 (часть II). Ст. 458.

организаций. Все это свидетельствует о том, что проблемы и перспективы саморегулирования предпринимательской деятельности нуждаются в дальнейшем анализе.

**Цель исследования** состоит в проведении комплексного научного анализа теоретических и практических проблем правового регулирования института саморегулирования предпринимательской деятельности.

Для достижения цели исследования автором сформулированы следующие **задачи**:

1. рассмотреть понятие и сущность саморегулирования как правового института;
2. проанализировать понятие и правовой статус саморегулируемых организаций;
3. выявить проблемы в правовом регулировании саморегулирования и сформулировать предложения по их решению в рамках перспектив совершенствования рассматриваемого института.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в ходе создания и деятельности саморегулируемых организаций.

**Предметом исследования** является система правовых норм, регулирующих деятельность саморегулируемых организаций, в первую очередь – Федеральный закон "О саморегулируемых организациях". Особое внимание уделяется судебной практике применения, указанных норм, а также российской доктрине по проблематике саморегулирования.

**Методологической базой исследования** являются законы и категории материалистической диалектики и исторический подход к трактовке общественно-правовых явлений. Методику исследования составляют общенаучные методы, в числе которых: анализ и синтез, индукция и дедукция, а также частно-научные методы, такие как формально-юридический, сравнительно-правовой.

**Теоретическую основу исследования** составляют работы таких российских авторов как: А.Ф. Алгазина, В.А. Вайпан, М.А. Егорова, В.П. Камышанский, Ю.Г.

Лескова, А.А. Мохов, Ю.И. Мхитарян, Д.А. Петров, Е.В. Позднышева, О.В. Романовская, Е.Е. Савченко, Ю.П. Свит, О.А. Серова, Н.В. Субанова и др.

**Нормативная база исследования** состоит из Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" и других нормативных правовых актов.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что автор провел комплексное исследование проблемных аспектов деятельности саморегулируемых организаций в Российской Федерации, выявил ряд теоретических, законодательных и практических пробелов регулирования данного правового института на основе последних современных тенденций.

В рамках настоящего исследования выявлены и критически осмыслены основные нормотворческие, доктринальные и правоприменительные правовые позиции по ключевым проблемам, возникающим в процессе саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности.

Важнейшим выводом является тезис о том, что дальнейшее совершенствование саморегулирования должно идти как в направлении стимулирования создания добровольных саморегулируемых организаций, так и в совершенствовании механизма деятельности обязательных саморегулируемых организаций.

**Положения, выносимые на защиту**, составляющие научную новизну исследования:

1. Обосновывается необходимость стимулирования создания добровольных саморегулируемых организаций, для чего предлагается расширить механизмы охраны и защиты прав членов саморегулируемых организаций. В первую очередь предлагается установить норму о том, что саморегулируемая организация, созданная на добровольной основе, берет на себя обязательства по возмещению вреда, причиненного ее членом.

2. Предлагается для повышения эффективности обязательного саморегулирования решить вопрос о создании механизма пресечения возникновения

монополии, когда членство в саморегулируемой организации является допуском на рынок либо в профессию. Для этого необходимо усилить компетенции государственного контроля и организовать общественный контроль за деятельностью обязательных саморегулируемых организаций. Такое полномочие можно включить в компетенцию Уполномоченного по защите прав предпринимателей и Государственной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства.

3. При анализе прав и обязанностей саморегулируемых организаций был выявлен ряд пробелов в правовом регулировании, в связи с чем предлагается закрепить в обязанностях саморегулируемых организаций оказание помощи в виде консультаций для формирования заявок их членов, участвующих в тендерах и также координационную помощь своим членам; а среди прав саморегулируемой организации – право на получение дохода от своей деятельности.

4. Анализ различных подходов в поиске оптимального соотношения государственного регулирования и саморегулирования, позволяет сформулировать тезис о том, что использование саморегулирования как институциональной альтернативы регулированию рынков, наряду с государственным регулированием и сорегулированием, призвано интегрировать усилия государства и общества в направлении устойчивого развития экономики. В этой связи, государству необходимо найти оптимальное соотношение этих двух институтов, а также шире внедрять на переходном этапе процедуры сорегулирования в тех сферах экономики, которые не могут пока перейти на саморегулирование.

**Апробация исследования.** Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре теории государства и права. Основные положения отражены в следующих опубликованных автором работах, а также в докладах и сообщениях на научно-практических конференциях, семинарах:

1.Петров С.С. Деятельность прокурора по обеспечению законности в сфере создания саморегулируемых организаций / Актуальные проблемы юридической деятельности в органах государственной и муниципальной власти сборник научных

статей материалов научно-исследовательского семинара / [науч. ред. С.Б. Глушаченко, С.С. Козлов, Л.Н. Лобченко]. - Мурманск: МАГУ, 2020. - С. 79-88.

**Практическая и теоретическая** значимость работы заключаются в возможности ее использования в процессе дальнейшего совершенствования правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций, а также в процессе обучения студентов-юристов и в их практической деятельности.

**Структура работы** определена кругом исследуемых проблем, ее целями и задачами. Работа состоит введения, трех глав, содержащих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## ГЛАВА 1. САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 1.1. Понятие и сущность саморегулирования

В настоящее время совершенствование механизмов саморегулирования осуществляется в рамках разработанной и утвержденной Правительством Российской Федерации Концепции, которая предусматривает формирование единой эффективной общегосударственной модели саморегулирования, определяющей задачи и цели саморегулирования, а также позволяющей использовать потенциал указанного института для повышения качества услуг, работ и товаров, которые производят субъекты предпринимательской и профессиональной деятельности<sup>3</sup>. Указанная цель может быть достигнута посредством внесения в законодательство норм, устанавливающих единые актуальные и системные обязательные требования к саморегулируемым организациям и их объединениям.

Таким образом, саморегулирование можно рассматривать как комплексный правовой институт предпринимательского права, которые включает в себя как нормы публичного, так и частного права. В правовом обеспечении саморегулирования присутствуют как диспозитивные, так и императивные начала, т.к. на поведение хозяйствующих субъектов идет воздействие как публично-правовыми, так и частноправовыми средствами<sup>4</sup>.

Закон определяет саморегулирование как самостоятельную и инициативную деятельность, осуществляемую субъектами предпринимательской или

---

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2015 № 2776-р "О Концепции совершенствования механизмов саморегулирования"//Собрание законодательства РФ. 2016. № 2 (часть II). Ст. 458.

<sup>4</sup> Предпринимательское право: Правовое сопровождение бизнеса: учебник для магистров / Р.Н. Аганина, В.К. Андреев, Л.В. Андреева и др.; отв. ред. И.В. Ершова. М.: Проспект, 2017. С. 438.

профессиональной деятельности, и содержанием которой являются разработка и установление правил и стандартов указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных правил и стандартов.

Из нормативного определения саморегулирования можно сделать вывод, что основными его составляющими являются стандартизация и контроль. Целью саморегулирования можно считать достижение баланса публичных и частных интересов при осуществлении регулирования предпринимательской деятельности. В науке предпринимательского права встречается мнение о том, что нормативное определение саморегулирования не выражает сущности указанного явления, которое кроется в принятии мер государственного принуждения и оперативного воздействия к членам саморегулируемой организации, в результате чего деятельность соответствующего профессионального сообщества приходит в соответствие с параметрами (нормами), которые установлены саморегулирующимися организациями<sup>5</sup>.

Феномен саморегулирования базируется на основных началах гражданского права, представляя проявление принципа диспозитивности. Для саморегулирования характерны правовая инициатива, правонаделение, юридическое равенство субъектов, которые входят в самоорганизующуюся систему. Однако следует учитывать, что уровень наделения правом на саморегулирование зависит от правосубъектности лиц, принимающих участие в процессе саморегулирования, от вида общественных отношений, подлежащих саморегулированию, от степени необходимости государственного вмешательства в сферу частноправового регулирования<sup>6</sup>.

Модель саморегулирования, избранная российским законодателем, до сих пор вызывает много дискуссий в научных кругах, так же как и вопрос о принципах соотношения саморегулирования и государственного регулирования.

---

<sup>5</sup> Морозов С.Ю. О саморегулировании и саморегулируемых организациях // Право и экономическое развитие: проблемы государственного регулирования экономики: монография / В.К. Андреев, Л.В. Андреева, К.М. Арсланов и др.; отв. ред. В.А. Вайпан, М.А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2017. С. 321.

<sup>6</sup> Егорова М.А. Место саморегулирования в системе социальных норм // Конкурентное право. 2018. № 2. С. 22.

С одной стороны, некоторые авторы полагают, что государственное и саморегулирование – элементы единого вектора воздействия на субъектов предпринимательской деятельности <sup>7</sup>. Другие ученые <sup>8</sup> придерживаются позиции о том, скорее присутствует противопоставление саморегулирования и государственного регулирования, нежели поиск баланса между ними.

В конце глав и подпунктов делается вывод Таким образом, ...

## **1.2. Историческое развитие института саморегулирования**

Саморегулирование предпринимательской деятельности и отдельных видов профессиональной деятельности насчитывает не одно столетие. Некоторые ученые находят зачатки саморегулирования уже в эпохе Древнего Рима, так как сохранились сведения о создании различных профессиональных объединений ремесленников в период VI в. до н.э. <sup>9</sup>. Так же этапом становления саморегулирования предпринимательской деятельности можно признать появление в эпоху Средневековья в Западной Европе объединений купцов. Широко известная система гильдий и цехов, которая активно действовала в Германии в период XI - XII вв., представляла собой добровольные организации, служившие целям взаимной защиты и поддержки цеховых интересов. Уже в тот период гильдии и цеха устанавливали определенные стандарты деятельности своих членов. Так, ремесленные цехи утверждали правила производства отдельных видов товаров (кожи, шерсти, серебра и т.п.), объединения лиц свободных профессий разрабатывали правила для нотариусов, врачей и т.д.

Прообразом современных саморегулируемых организаций можно считать Нью-Йоркскую фондовую биржу, которая была образована еще в мае 1792 г. Эта биржа

---

<sup>7</sup> Сунгатуллина Л.А. Участие субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях: цивилистическое исследование: Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2015. С. 8.

<sup>8</sup> Романовская О.В. Делегирование государственно-властных полномочий в системе публично-правового регулирования // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 2. С. 145.

<sup>9</sup> Новицкий И.Б. Римское право: Учебник для студентов вузов / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. М.: Юрайт, 2017. С. 95.



была создана благодаря подписанию 24 брокерами соглашения, в котором был установлен фиксированный размер комиссионного вознаграждения и участникам соглашения предоставлялись определенные преференции при проведении переговоров о сделках по продаже ценных бумаг<sup>10</sup>. Если говорить об истории самого термина "саморегулирование" (self-regulation), то он начал появляться в Англии и США в начале XX века. Сначала этот термин относился к саморегулируемым организациям (self-regulatory organization), которые действовали в сфере оказания финансовых услуг<sup>11</sup>. Именно они начали создавать стандарты и правила для деятельности своих членов и допускать новых членов в свои ряды с помощью процедуры лицензирования. Таким образом, в Европе и США процесс объединения бизнесменов в организации в целях саморегулирования рынков и стандартизации их профессиональной деятельности проходил эволюционно на протяжении многих десятилетий, в отсутствие специального законодательного регулирования.

Таким образом, *(в конце главы необходимо сделать краткие выводы) ...*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

В Российской Федерации сложившееся соотношение государственного регулирования и саморегулирования можно рассматривать как соотношение основного и вспомогательного регуляторов.

Целью саморегулирования можно считать достижение баланса публичных и частных интересов при осуществлении регулирования предпринимательской деятельности. Основными его составляющими являются стандартизация и контроль. Сущность саморегулирования состоит в принятии мер государственного принуждения и оперативного воздействия к членам саморегулируемой организации, в результате чего деятельность соответствующего профессионального сообщества приходит в

---

<sup>10</sup> Бергман Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. 2-е изд. М.: Инфра-М; Норма, 1998. С. 366.

<sup>11</sup> Юридические лица в гражданском праве зарубежных стран: монография / О.В. Гаврилюк, Н.И. Гайдаенко Шер, Д.О. Грачев и др.; отв. ред. Н.Г. Семилютина. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. С. 369.

соответствие с параметрами (нормами), которые установлены саморегулирующимися организациями.

СРО как институциональное средство саморегулирования предпринимательской деятельности является некоммерческой корпорацией, которая создается в форме ассоциации и имеет исключительную правоспособность.

Дальнейшее совершенствование саморегулирования должно идти как в направлении стимулирования создания добровольных СРО, так и совершенствования механизма деятельности обязательных СРО.

Чтобы стимулировать создание добровольных СРО, нужно, чтобы предприниматель понимал, что СРО будет эффективно защищать именно его интересы. Для этого нужно разработать правовую конструкцию, не ограничивающую, а расширяющую механизмы охраны и защиты прав членов СРО. Ведущую роль здесь должно играть положение о том, что СРО, созданное на добровольной основе, берет на себя обязательства по возмещению вреда, причиненного членом СРО. На наш взгляд, именно введение компенсационной функции СРО может значительно повысить привлекательность вступления со стороны предпринимателя в такую организацию.

Для сохранения обязательного саморегулирования государству необходимо решить вопрос о создании эффективного механизма пресечения возникновения монополии, когда членство в СРО является допуском на рынок либо в профессию. Для этого необходимо продумать направления усиления компетенции государственного контроля и организации общественного контроля за деятельностью СРО. Такое полномочие можно включить в компетенцию Уполномоченного по защите прав предпринимателей и Государственной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства.

Полагаем, что возможно закрепить в обязанностях СРО оказание помощи в виде консультаций для формирования заявок членов СРО, участвующих в тендерах и также координационную помощь своим членам.

Так же законодатель должен урегулировать вопрос о возможности для СРО получения дохода от своей деятельности, так как пока в этой части имеется

законодательный пробел. Для этого предлагаем дополнить п.1 ст.14 Федерального закона "О саморегулируемых организациях" новым предложением следующего содержания: "Саморегулируемая организация вправе осуществлять приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей ее создания".

Анализ практики исключения СРО из государственного реестра показал порочность двухступенчатой системы, когда уполномоченный орган принимает решение об исключении в административном порядке на основании заключения национального объединения СРО. Такая практика для СРО в строительстве показала отсутствие эффективной судебной защиты для СРО. Эта проблема связана с отсутствием единой концепции в отношении прав и обязанностей национальных объединений СРО. Следовательно, целесообразным является унификация функций национальных объединений СРО, в частности касающихся контроля за деятельностью СРО. В этих целях, а также в связи с рассмотренной негативной практикой подготовки заключений НОСТРОЯ о возможности исключения СРО из государственного реестра саморегулируемых организаций считаем необходимым признать утратившим силу п. 7 ч. 8 ст. 55.20 ГрК РФ в части права НОСТРОЯ готовить и утверждать заключения о возможности исключения сведений о СРО из государственного реестра саморегулируемых организаций и скорректировать с учетом этого полномочия Ростехнадзора (ч. 12 ст. 55.20 ГрК РФ).

Для повышения эффективности деятельности СРО по стандартизации необходимо дополнить Федеральный закон "О саморегулируемых организациях" требованиями к реализации СРО функции по стандартизации профессиональной и предпринимательской деятельности, в частности, требованиями к структуре, содержанию и предмету стандартов саморегулируемой организации, процессам их разработки и принятия.

Для решения проблемы недостаточности контроля СРО за тем, как ее члены соблюдают установленные СРО требования необходимо устранить законодательный пробел, который позволяет лицу, исключенному из СРО в связи с нарушением условий и порядка осуществления предпринимательской или профессиональной

деятельности, сразу же вступить в другое СРО и продолжить свою деятельность. Для повышения ответственности членов СРО и укрепления законности предпринимательской или профессиональной деятельности было бы целесообразно в Федеральный закон "О саморегулируемых организациях" ввести норму о том, что лицо, исключенное из СРО, лишается права на повторное вступление в СРО соответствующего вида деятельности в течение трех лет (т.е. фактически запрет на профессию).

Для повышения качества контроля СРО за своими членами, а также для защиты прав членов СРО необходимо в Федеральном законе "О саморегулируемых организациях" установить четкие требования к содержанию положений СРО об органе контроля, о дисциплинарном органе и о мерах дисциплинарного воздействия. При осуществлении контроля СРО за соблюдением своими членами требований стандартов и правил СРО необходимо конкретизировать перечень оснований для проведения внеплановой проверки, установить сроки проведения плановых и внеплановых проверок, закрытый перечень мер дисциплинарного воздействия, применяемых к членам СРО. В отраслях, где СРО обязаны осуществлять контроль за соблюдением своими членами законодательства в сфере, осуществляемой ими предпринимательской или профессиональной деятельности, должны быть приняты единые положения, регламентирующие процедуру проведения контрольных мероприятий и привлечения к дисциплинарной ответственности, распространяющиеся на все СРО определенной сферы предпринимательской или профессиональной деятельности. Указанные положения также должны содержать конкретные меры дисциплинарного воздействия за конкретные правонарушения.

Таким образом, использование саморегулирования как институциональной альтернативы регулированию рынков, наряду с государственным регулированием и сорегулированием, призвано интегрировать усилия государства и общества в направлении устойчивого развития экономики. В этой связи, государству необходимо найти оптимальное соотношение этих двух институтов, а также шире внедрять на

переходном этапе процедуры сорегулирования в тех сферах экономики, которые не могут пока перейти на саморегулирование.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

### **Нормативные правовые акты**

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст.4398.

2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон: [принят Гос. Думой 21 октября 1994 г.: по состоянию на 07 июля 2020 г.] // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст.3301.

3. Российская Федерация. Законы. О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка: федер. закон: [принят Гос. Думой 03 июля 2015 г.: одобр. Советом Федерации 08 июля 2015 : по состоянию на 28 ноября 2018 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 29 (часть I). – Ст. 4349.

4. Российская Федерация. Указы. О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии: указ Президента РФ: [25 дек. 2008 г., № 1847: по состоянию на 13 дек. 2012 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6366.

5. Российская Федерация. Постановления. Об утверждении правил ведения единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним: постановление Правительства РФ: [18 февр. 1998 г., № 219: по состоянию на 22 нояб. 2006 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 8. – Ст. 963.

### **Акты судебной практики**

6. Российская Федерация. Конституционный Суд. По делу о проверке конституционности отдельных положений подпунктов 1 и 2 пункта 1 статьи 220

Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Аникина, Н.В. Ивановой, А.В. Козлова, В.П. Козлова и Т.Н. Козловой : постановление Конституционного Суда РФ : [13 марта 2008 г., № 5-П] // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2008. – № 3.

7. Российская Федерация. Верховный Суд. О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» : постановление Пленума Верховного Суда РФ : [24 авг. 1993 г., № 8 : по состоянию на 2 июля 2009 г.] // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ. – М.: Юридическая литература, 1994.

### **Специальная литература**

8. Агафонова, Н. Н. Гражданское право : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Агафонова, Т. В. Богачева, Л. И. Глушкова ; под. общ. ред. А. Г. Калпина ; авт. вступ. ст. Н. Н. Поливаев ; М-во общ. и проф. образования РФ, Моск. гос. юрид. акад. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - М. : Юрист, 2002. 542 с.

9. Алгазина, А.Ф. Административно-правовой статус саморегулируемых организаций во взаимосвязях с органами исполнительной власти / А.Ф. Алгазина// Государственная власть и местное самоуправление. – 2017. № 1. С. 25 - 29.

10. Емелькина, И. А. Гражданско-правовые способы приобретения и защиты вещных прав на жилые и нежилые помещения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. А. Емелькина. М. : 2001. 28 с.

11. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / под ред. О. Н. Садикова. М.: Инфра-М, 2012. 1280 с.

12. Предпринимательское право: Правовое сопровождение бизнеса : учебник для магистров / Р.Н. Аганина, В.К. Андреев, Л.В. Андреева и др.; отв. ред. И.В. Ершова. М. : Проспект, 2017. 848 с.

### **Электронные источники**

13. Устав саморегулируемой организации Союз "Объединение бурильщиков на воду и обеспечение недропользования" [электронный ресурс] – URL: <http://waterdrillers.ru/userfiles/456.pdf> (дата обращения: 10.08.2019).

14. Статистика по количеству и видам СРО в СЗФО в 2019 году [электронный ресурс] - URL: <http://www.all-sro.ru/infografika> (дата обращения: 10.11.2019).